

右美托咪定控制心率用于 64 排螺旋 CT 冠脉成像的可行性及剂量选择

张伟¹ 白玉玮²

(1.河北省邯郸市第一医院CT室, 邯郸 056001; 2.河北省邯郸市中心医院麻醉科, 邯郸 056002)

[摘要] 目的: 比较不同剂量的右美托咪定(DEX)控制心率应用于CT冠脉成像的可行性, 探讨DEX合理剂量。方法: 60名行冠状动脉CTA成像检查患者, 随机分为I、II、III、IV 4组: 分别按照0.1、0.075、0.05、0.025 $\mu\text{g}/\text{kg}\cdot\text{min}^{-1}$ 速度静脉恒速输注DEX, 输注时间5min。心率降至70次/分以下的患者行冠状动脉CTA成像。结果: IV组心率降至70次/分以下患者数量低于其他3组, II、III、IV组患者T1、T2时刻MAP明显低于I组, HR明显高于I组, 差异均有统计学意义($P<0.05$); 4组全部意识清楚、合作良好, 无烦躁、呼吸抑制、心律失常等并发症。III、IV组患者图像评分均低于I组, 组间比较差异有统计学意义($P<0.05$)。结论: 以0.05~0.1 $\mu\text{g}/\text{kg}\cdot\text{min}^{-1}$ 速度输注DEX可有效控制心率, 用于CT冠脉成像是安全、可行的。

[关键词] 右美托咪定; 冠状动脉; 成像; 心率

中图分类号: R445 文献标识码: A 文章编号: 2095-5200(2017)01-004-03

DOI: 10.11876/mimt201701002

多层螺旋CT冠状动脉血管成像检查(CTA)具有无创、安全、经济、操作简便、患者和医护人员受射线辐射少等优点, 是目前冠状动脉血管检查的首选方法。冠状动脉CTA的图像质量直接影响到诊断准确率, 高质量的图像是有效诊断冠心病的关键。冠脉成像时为了获得清晰无运动伪影的高质量图像, 需要在心脏运动幅度最小时用最短的时间曝光。心率越快, 伪影越多, 图像质量越差, 因此控制患者心率保持于理想水平是成功的关键。右美托咪定(DEX medetomidine DEX)是新型的高选择性 α_2 受体激动剂, 有明确的减慢心率作用。本文即探讨64排螺旋CT冠状动脉成像中应用右美托咪定控制心率的可行性及合理剂量。

1 资料与方法

1.1 一般资料

60名拟行冠脉CTA成像检查患者, 年龄37~65岁, 无心绞痛反复发作, 无严重心律失常、心功能不全, 无呼吸、神经系统性疾病, 肝肾功能正常, 无长期服用 α 、 β -受体阻滞剂, 无碘过敏史, 平静状态下心率均 >70 次/分, 血压低于140/90mmHg, $\text{SPO}_2>93\%$ 。检查前向患者及家属充分告知, 签署知情同意书。所有患者随机分为I、II、III、IV组4组各15例。各组患者年龄、体重比较差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

所有患者18G安全留置针开放静脉液路, 监测HR、MAP、R、 SPO_2 、ECG。冠状动脉CTA成像检查前, DEX 200 μg (江苏恒瑞医药股份有限公司)用生理盐水稀释至4 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 。I、II、III、IV组用微量注射泵分别按照0.1、0.075、

0.05、0.025 $\mu\text{g}/\text{kg}\cdot\text{min}^{-1}$ 速度静脉恒速输注DEX, 设定输注时间5min。输注过程中全部患者以2L/min氧流量吸氧, 输注结束后心率降至70次/分以下的患者立即行冠状动脉CTA成像, 成像过程中全部患者均不再重复给药。

Philips Brilliance 64排CT机, 冠状动脉成像使用心电门控扫描模式, 扫描层厚0.625 mm \times 64 mm, 机架转运速度0.42 s/360°, 管电压120~140 kV, 管电流800 mAs, 螺距为0.2。造影剂采用碘普罗胺(370mg/mL), 注射速率5mL/s, 总剂量控制在60~70mL之间, 并注射生理盐水50mL, 注射速率与造影剂注射速率相同。扫描时告知患者深吸一口气后凝神屏气并保持10s左右。扫描范围包括支气管隆突下面1cm处至心脏膈面。

1.3 观察指标及分析方法

记录各组患者心率降至70次/分以下患者数; 各组患者用药前(T_0)、冠状动脉成像时(T_1)、结束时(T_2)的HR、MAP、R、 SPO_2 ; 成像过程中患者意识、合作程度以及烦躁、呼吸抑制、严重心率失常等并发症情况; 检查结束后以OAA/S评分标准进行镇静评分。

冠状动脉图像质量分为5级, 5分: 图像质量优, 血管显示清晰、连续, 无伪影; 4分: 图像质量良好, 血管显示清晰、连续, 无伪影; 3分: 图像质量良好, 管腔基本连续, 有轻度伪影, 不影响诊断; 2分: 图像质量尚好, 管壁中度伪影, 尚可以做出诊断; 1分: 图像质量差, 重组图像错位、严重伪影, 不能做出诊断。由两名经验丰富的医师分别做出评价, 意见不一致时共同会诊决定。

对上述计量资料以 $\bar{x}\pm s$ 表示, 组间分析用 t 检验, 组内用单因素方差分析, $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

I、II、III组患者心率全部降至70次/分以下，IV组有12例患者心率降至70次/分以下，与I、II、III组比较，差异有统计学意义($P < 0.05$)。

4组患者 T_1 、 T_2 时刻MAP、HR与 T_0 比较差异均有统计学意义($P < 0.05$)；4组患者 T_1 与 T_2 MAP、HR比较差异无统计学意义($P > 0.05$)；4组患者 T_1 、 T_2 时的R、 SPO_2 与 T_0 比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。

II、III、IV组患者 T_1 、 T_2 时刻MAP明显低于I组，HR明显高于I组，差异均有统计学意义($P < 0.05$)；4组患者各时点的R、 SPO_2 两两比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。

(表1)

表1 4组患者HR、BP、R、 SPO_2 比较($\bar{x} \pm s$)

观察指标	组别	T_0	T_1	T_2
MAP/mmHg	I	120.2 ± 13.4	125.6 ± 12.2 [#]	125.1 ± 12.5 [#]
	II	119.7 ± 13.9	115.1 ± 11.3 ^{#*}	114.3 ± 11.9 ^{#*}
	III	119.9 ± 13.7	113.9 ± 11.0 ^{#*}	113.1 ± 10.7 ^{#*}
	IV	121.6 ± 13.2	116.9 ± 12.3 ^{#*}	116.5 ± 12.5 ^{#*}
HR/(次/min)	I	79.2 ± 5.0	61.3 ± 2.1 [#]	61.6 ± 2.0 [#]
	II	79.5 ± 4.9	63.7 ± 2.1 ^{#*}	63.5 ± 2.2 ^{#*}
	III	78.9 ± 5.2	65.7 ± 2.5 ^{#*}	65.9 ± 2.3 ^{#*}
	IV	79.0 ± 4.7	68.9 ± 2.3 ^{#*}	68.3 ± 2.2 ^{#*}
R/(次/min)	I	16.5 ± 1.5	15.8 ± 1.3	15.9 ± 1.5
	II	16.3 ± 1.6	16.0 ± 1.7	16.1 ± 2.0
	III	16.7 ± 1.9	16.3 ± 1.5	16.3 ± 1.3
	IV	16.5 ± 1.7	16.5 ± 1.2	16.5 ± 1.2
SPO_2 /%	I	97.6 ± 1.0	97.7 ± 0.9	97.6 ± 1.0
	II	97.5 ± 0.8	98.1 ± 1.2	98.5 ± 1.1
	III	97.7 ± 0.6	98.1 ± 0.8	98.7 ± 1.0
	IV	97.5 ± 0.9	98.6 ± 1.1	98.8 ± 1.2

注：与组内 T_0 比较[#] $P < 0.05$ ；与I组比较^{*} $P < 0.05$

成像过程中4组患者全部意识清楚、合作良好，无烦躁、呼吸抑制、心律失常等并发症。III、IV组患者镇静评分与I组比较差异有统计学意义($P < 0.05$)。II、III、IV组患者图像评分均低于I组，组间比较差异有统计学意义($P < 0.05$)。

(表2)

表2 4组患者数及图像、镇静评分比较($\bar{x} \pm s$)

组别	患者数	图像评分	镇静评分
I	15	4.5 ± 0.5	4.7 ± 0.5
II	15	4.1 ± 0.7 [*]	4.7 ± 0.5
III	15	4.1 ± 0.7 [*]	4.9 ± 0.4 [*]
IV	12 [*]	3.8 ± 0.8 [*]	5.0 ± 0.0 [*]

注：与I组比较^{*} $P < 0.05$

3 讨论

为避免运动伪影，需要在心脏运动幅度最小时采集数据。每个心动周期中，收缩末期和舒张中、晚期心脏运动幅度最小，处于相对静止期，这也是CT检查进行冠脉重建的最佳时段。这两个时间段的宽度与心率紧密相关，心

率慢时，这两个时间段延时较长，冠状动脉3大主支LAD、RCA、LCX均能良好显示。当心率快时，这两个时段相应变短，尤以舒张期变短更为明显^[1]，在缩短的舒张期采集数据时受分辨率限制，出现阶梯形错层中断伪影的几率明显增加^[2]。冠状动脉成像质量与心率成负相关^[3]。研究表明，心率波动范围对冠脉图像质量的影响要大于心率^[4]。心率波动较快心率更容易导致心脏每次搏动舒张期产生差异，采集数据时冠状动脉的位置不一致，导致图像质量下降。多数学者认为，当心率 < 70 次/分，无明显心率波动时，可获得高质量的冠状动脉图像质量^[5]。

冠脉CTA检查中，大多数人需要药物干预控制心率^[6]。选择性 β_1 -受体阻滞剂倍他乐克通过降低儿茶酚胺作用，减弱交感神经张力，增强迷走神经张力，减慢房室结传导，延长房室结有效不应期，从而减低传导性来减慢心率。口服倍他乐克降低心率，用药简单、安全，是目前冠状动脉CT检查前降低心率的首选用药。但采用口服 β -受体阻滞剂的方法控制心率，整个检查时间大大延长(约2小时左右)，而部分服用 β -受体阻滞剂后心率仍然太快或者心律不齐的患者，只能放弃CTA，采用有创检查^[7]。即使部分在准备过程中已控制好心率的患者，由于情绪紧张、注射造影剂全身发热、机器噪声等不良刺激，行CTA时又出现心率与心律不稳定的情况，导致检查失败，增加了时间成本和经济负担。

DEX具有镇静、催眠、抗焦虑、镇痛、抑制交感神经等作用，而无呼吸抑制作用^[8]。大剂量DEX兴奋血管平滑肌的 α_{2B} 受体，使血管收缩引起血压升高、心率反射性下降；小剂量DEX兴奋突触前膜 α_{2A} 受体，抑制交感神经，兴奋迷走神经，从而降低血压和心率。因此，DEX有双重降低心率作用。大剂量、快速给药可反射性降低心率及引发的短暂性高血压，注意按照右美托咪定的负荷剂量缓慢给药，可有效避免不良反应^[9]。DEX还具有心肌保护作用，通过调节跨壁流的重新分布，使得心外膜的血流向缺血的心内膜，同时降低心率，保证冠状动脉足够的血流灌注，防止心内膜心肌缺血^[10]。本研究中输注DEX后除IV组3名患者外其余患者心率均降至70次/分以下，心率下降幅度与DEX给药速度、剂量呈正比，I组患者心率下降幅度最大，4组患者 T_1 与 T_2 时的HR比较无明显差异说明4组患者检查过程中心率无明显波动。单次静脉注射或快速注射DEX，初始激动血管平滑肌上的 α_2 -AR，导致血管收缩，血压升高^[11]。DEX用量最大的I组患者出现血压升高，II、III、IV组血压下降，但4组患者组内、组间MAP比较差异无统计学意义，总体来说波动相对较小。因此认为本研究中DEX各给药速度和给药剂量对患者降低、稳定心率的同时对血压影响较小，血压的稳定保证了冠脉的灌注。

DEX与丙泊酚、苯二氮卓类这些常用的镇静药物的镇静机制不同。DEX是目前唯一术中可唤醒的镇静药。本研究中4组患者的镇静评分随着给药速度、剂量增加而降低，但并无患者因镇静过度出现意识障碍，证明各组各给药速度和给药剂量对患者意识无明显影响。

即使是大剂量的DEX也不会引起明显的呼吸抑制^[12]。

(下转第21页)

- architecture of a ubiquitous health monitoring system: a prototype of cloud mobile health monitoring system[J]. Int J Comput Sci Issues, 2012, 9 (2): 434.
- [2] HII PC, CHUNG WY. A comprehensive ubiquitous healthcare solution on an android™ mobile device[J]. Sensors, 2011, 11 (7): 6799-6815.
- [3] GIBSON BA, GHOSH D, MORANO JP, et al. Accessibility and utilization patterns of a mobile medical clinic among vulnerable populations[J]. Health Place, 2014, 28 (4) :153 - 166.
- [4] CROUSE HL, MACIAS CG, CRUZ AT, et al. Utilization of a mobile medical van for delivering pediatric care in the bateys of the Dominican Republic [J]. Int J Emerg Med, 2010, 3 (4): 227-232.
- [5] 艾媒网. 2012-2013 年中国移动医疗市场年度报告 [EB/OL]. <http://www.iimedia.cn/36625.html>, 2013-04-19.
- [6] BORYCKI E. M-health: can chronic obstructive pulmonary disease patients use mobile phones and associated software to self-manage their disease[J]. Stud Health Technol Inform, 2012, 172:79-84.
- [7] SHAHRIYAR R, BARI MF, KUNDU G, et al. Intelligent Mobile Health Monitoring System (IMHMS)[J]. Int J Control Autom, 2010, 2 (3): 13.
- [8] KEOGH E, ROSSER BA, ECCLESTON C. E-health and chronic painmanagement: Current status and developments[J]. Pain, 2010, 151 (1): 18-21.
- [9] JUAN CG, ANA BA, ANA P, et al. A Mobile device application applied to low back disorders[J]. Multimed Tools Appl, 2009, 42 (3): 317-340.
- [10] ROLF-DIETRICH B, MBUSA C T, SEBASTIAN K, et al. Development of a Mobile Teledermatology System[J]. Telemed J E Health, 2012, 18 (9): 668-673.
- [11] KAMAL R, HONG C S, LEE S G. A telemedicine application to schedule temperature in an in vivo sensor network for Cancer treatment[J]. Telemed J E Health, 2012, 18 (10): 760-771.
- [12] FROISLAND DH, ARSAND E, SKÄRDERUD F. Improving diabetes care for young People with type 1 diabetes through visual learning on Mobile phones: mixed-methods study [J]. J Med Internet Res, 2012, 14 (4): e111.
- [13] 汪鹏, 吴昊. 国内外移动互联网医疗应用现状及未来发展趋势探讨 [J]. 中国数字医学, 2014, 9(1):8-9.
- [14] 杜新峰, 王晓玲. 移动医疗的发展与应用 [J]. 人民军医, 2014, 57 (4) :462-464.
- [15] PARK J, SHIN S, HAN H, et al. Lessons Learned from the Development of Health Applications[J]. Telemed J E Health, 2013, 20 (3): 1-8.
- [16] Food and Drug Administration. Mobile medical applications guidance for industry and Food and Drug Administration staff [EB/OL]. <http://www.docin.com/p-724618917.html>, 2013-09-23.
- [17] HU NZ, LEE CY, HOU MC, et al. A cloud system for mobile medical services of traditional Chinese medicine[J]. J Med Syst, 2013, 37(6): 9978.
- [18] 魏春岚, 王园园, 刘砚燕, 等. 移动医疗领域智能手机健康管理的研究进展 [J]. 护理学报, 2014, 21(12):8-11.
- [19] DESOUBEUX G, SIMON EG, PERROTIN D, et al. The Mobile Team of Parasitology-Mycology, a medical entity for educational purposes to serve sick patients[J]. Med Mycol J, 2014, 24 (2): 144-151.
- [20] GORDON E J, FINK J C, FISCHER M J. Teleneurology: a novel approach to improve coordinated and collaborative care for chronic kidney disease[J]. Nephrol Dial Transplant, 2013, 28 (4): 972-981.

(上接第5页)

吸氧情况下, 本研究 4 组患者 R、SPO₂ 组内、组间比较均无明显差异, 证明本研究中 DEX 各给药速度和给药剂量对患者无呼吸抑制。

综上所述, DEX 控制心率用于 64 排螺旋 CT 冠脉成像是安全、可行的。剂量及速度以 0.05 ~ 0.1 μg/Kg.min⁻¹ 速度输注 5min 为宜。需要注意的是, 本研究选择的病例无脏器功能不全、代偿能力好, 但老年患者特别是合并心脏传导阻滞、脏器功能障碍的患者输注 DEX 极易发生低血压、心动过缓甚至窦性停搏, 对于 DEX 在此类患者中的应用还应进行充分、谨慎的研究。

参 考 文 献

- [1] 秦彩萍, 吴文君, 王雯洁. 冠状动脉 CT 血管造影患者控制心率的干预现状 [J]. 中华现代护理杂志, 2015, 21(26):3222-3224.
- [2] STEIGNER ML, OTERO HJ, CAI T, et al. Narrowing the phase window width in prospectively ECG-gated single heart beat 320-detector row coronary CT angiography[J]. Int J Cardiovasc Imaging, 2009, 25(1):85-90.
- [3] 周代全, 黎川, 丁仕义, 等. 16 层螺旋 CT 冠状动脉成像的应用技术探讨 [J]. 第 3 军医大学学报, 2005, 27(22):2286-2289.
- [4] 陈燕浩, 谢元亮, 王翔, 等. 心率及心率波动对 64 层螺旋 CT 冠状动脉成像质量影响 [J]. 临床放射学杂志, 2013, 32(5):653-657.
- [5] 张正铿, 陈燕浩, 金朝林. 心率过快及心率波动对 64 层螺旋 CT 冠状动脉成像质量的影响 [J]. 实用医学杂志, 2014, 30(20):3308-3310.
- [6] 徐虹. 艾司洛尔在螺旋 CT 冠脉造影中的临床应用 [D]. 济南: 山东大学, 2013.
- [7] 黄远彬. 双源 CT 临床应用新进展 [J]. 现代仪器与医疗, 2014, 20(2):17-21.
- [8] 杨文晓. 右美托咪定用于腰—硬联合麻醉中的镇静效应 [D]. 长春: 吉林大学, 2012.
- [9] 刘铁成. 右美托咪定在冠状动脉造影检查监测麻醉中的应用 [D]. 长春: 吉林大学, 2011.
- [10] SULAIMAN S, KARTHEKEYAN RB, VAKAMUDI M, et al. The effects of dexmedetomidine on attenuation of stress response to endotracheal intubation in patients undergoing elective off-pump coronary artery bypass grafting[J]. Ann Card Anaesth, 2012, 15:39-43.
- [11] 杨自娟, 张兴安. 右美托咪定的临床应用研究 [J]. 中国药物与临床, 2013, 13(2):189-191.
- [12] 徐斐, 敖虎山. 盐酸右美托咪定的临床应用 [J]. 中国循环杂志, 2015, 30(4):401-403.